

1. Foram gerados os seguintes modelos:

Modelo	AICc	Delta AICc	n. parâmetros
Mp(.)phi(grupo)	373,5263	0,0000	3
Mp(grupo)phi(grupo)	373,9971	0,4708	4
Mp(.)phi(.)	376,9136	3,3873	2
Mp(.)phi(t)	379,0123	5,4860	8
Mp(.)phi(t*grupo)	386,4962	12,9699	15
MP(grupo)phi(t*grupo)	386,9084	13,3821	16

2. O melhor modelo foi Mp(.)phi(grupo). Dentre os dois modelos considerados plausíveis segundo o Critério de Informação de Akaike (Delta AICc <2), este modelo se ajustou melhor aos dados, com valores menores de erro padrão para as estimativas geradas do que o modelo concorrente MP(grupo)phi(grupo).
3. O modelo se ajustou relativamente bem aos dados, com erro padrão para as estimativas p, phi do grupo1 e phi do grupo 2 de, respectivamente, 0,076; 0,040; e 0,049; valores que podem ser considerados baixos.
4. Existem diferenças entre a sobrevivência dos animais capturados nas colônias protegida e não protegida. Este resultado é indicado pelo fato de os modelos que levam em conta tal variação (“Mp(.)phi(grupo)” e “Mp(grupo)phi(grupo)”) terem sido considerados plausíveis enquanto que o modelo nulo (“Mp(.)phi(.)”) não foi.

Possíveis variações resultantes de diferenças entre as ocasiões de captura podem ser desconsideradas já que os modelos que incorporaram tais variações (“Mp(.)phi(t)”, “Mp(.)phi(t*grupo)” e “MP(grupo)phi(t*grupo)”) também não foram plausíveis.

Variações na probabilidade de captura entre as colônias podem também ser consideradas irrelevantes dada a semelhança entre os pares de modelos equivalentes que incorporaram e não incorporaram tal variação (“Mp(.)phi(grupo)” x “Mp(grupo)phi(grupo)” e “Mp(.)phi(t*grupo)” x “MP(grupo)phi(t*grupo)”).

Analisando as estimativas de sobrevivência (Phi) resultantes do modelo selecionado, é possível ainda afirmar que a sobrevivência é, em geral, maior no grupo protegido.