

Compatibilidade de corredores com viabilidade econômica e ecológica entre fragmentos com grupos de muriquis

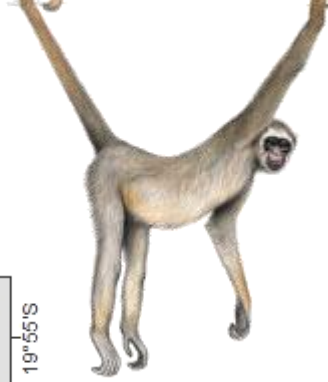
Carla Moura

Luana Centoducatte

Maria Otávia Crepaldi



Área de Estudo



Mata Atlântica
Altitudes entre 380 – 1.450 m
Terreno inclinado

Agricultura familiar
Fragmentação intensa até 1970
Florestas secundárias

Área de Estudo

Fragmentos florestais isolados ou conectados em topos de morro



Olericultura
Pastagem
Eucalipto
Cafezal

Matriz heterogênea

Espécie estudada

Brachyteles hypoxanthus

(Kuhl, 1820)

Primates, Atelidae

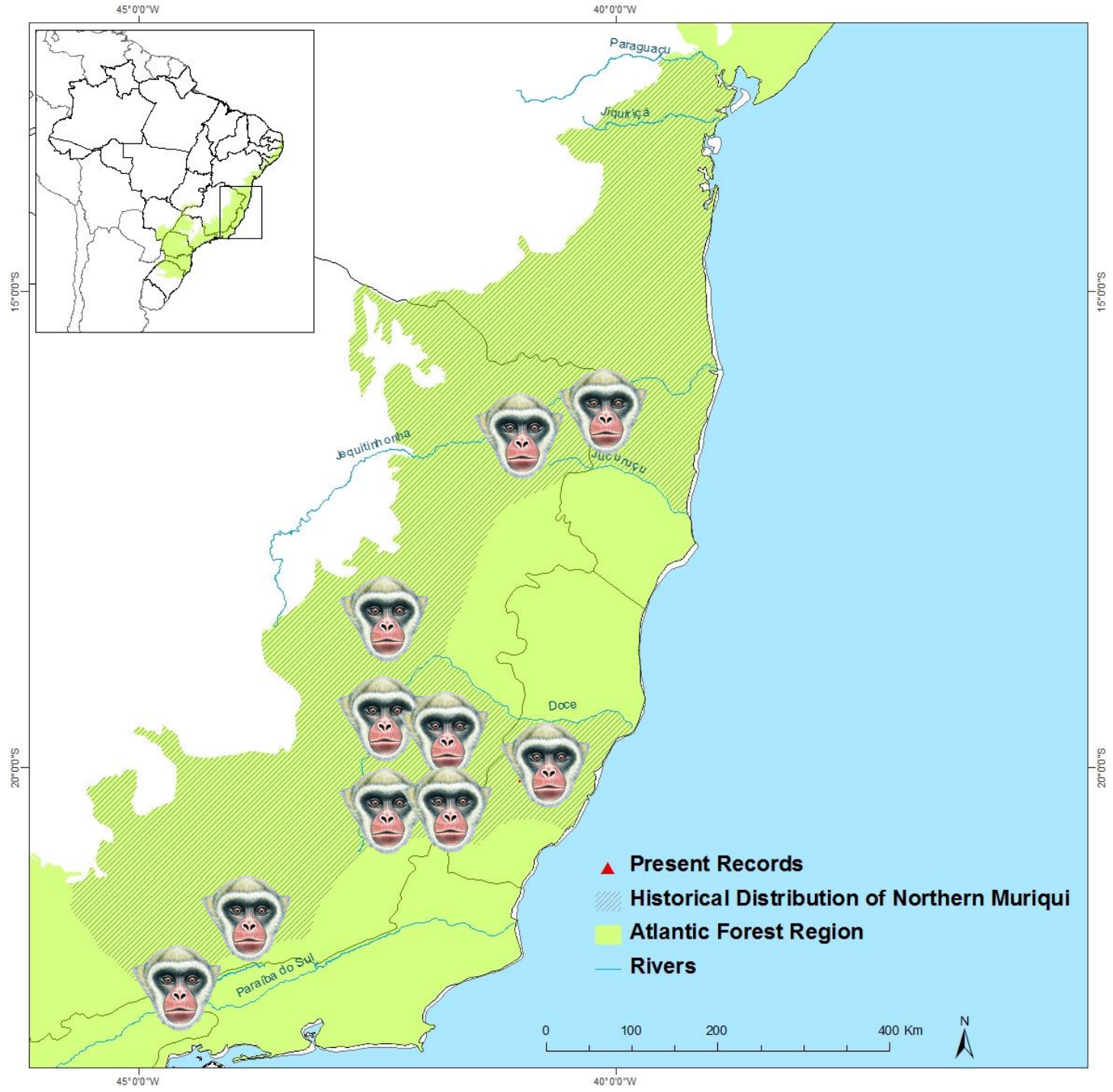
muriqui-do-norte

- Diurna
- Arborícola
- Estritamente florestal
- “ criticamente em perigo ”
- Fêmeas migram na puberdade

Santa Maria Jetibá

- 14 localidades
- 1 – 19 indivíduos
- 105 muriquis





Pergunta

- Qual a correspondência entre os corredores e quão próximos estão entre si?



Objetivo

- Estabelecer corredores ecológicos viáveis economicamente para conectar 5 grupos de miquiqui;

Hipótese

- Corredores com viabilidade econômica atendem as necessidades ecológicas.

Material e Métodos

CLASSES

Mata Inicial

Mata Médio

Mata Avançado

Cafezal

Reflorestamento homogêneo

Outros cultivos

Pastagem

Pasto sujo

Corpos d'água

Afloramento rochoso

Mancha urbana

- Mapa de Uso do Solo
- Classificação por fotointerpretação
- validação > 90%

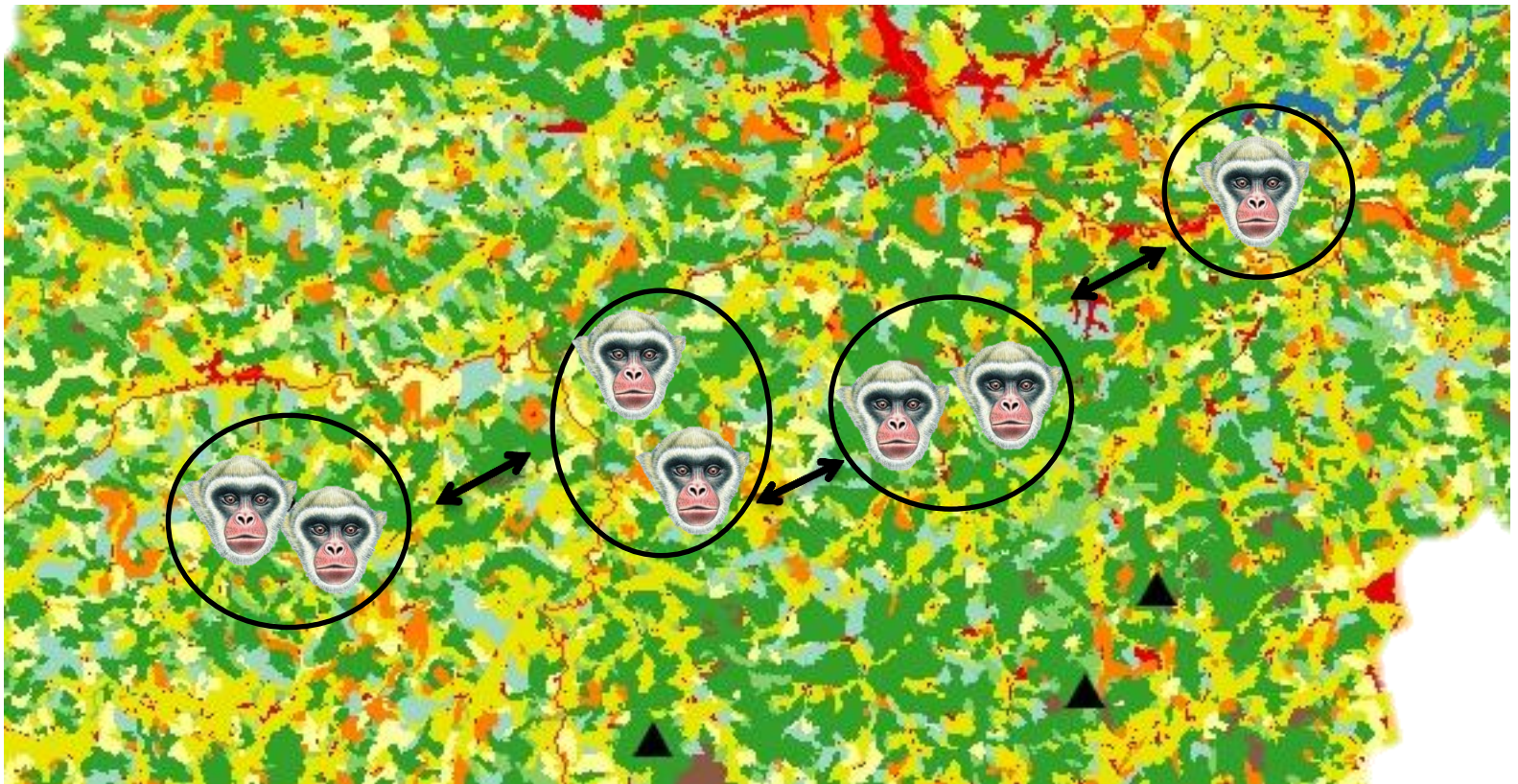


Material e Métodos



Material e Métodos

- Seleção dos grupos focais de miquis (representação de 90% da população)



Material e Métodos



- Atribuição de valores de custo (matriz)

1. Econômico

- Custo de oportunidade da terra

2. Ecológico

- Matriz de Fricção para os miquis (Santos, 2012)

	Peso Econômico	Peso Biológico
Mata Inicial	30	10
Mata média	10	1
Mata avançada	10	1
Eucalipto	80	20
Cafezal	70	50
Cultivos agrícolas	100	75
Pastagem	50	85
Pastagem abandonada	40	70
Corpos d'água	100	98
Afloramento rochoso	100000	90
área urbana	100000	100

Material e Métodos



- Construção de Corredores (LORACS)

3 Econômicos

3 Ecológicos

- Proximidade entre corredores (programa R)
- Atribuição de valores de RAD/ha (IEMA, 2011)
- Atribuição de valores PSA – alto custo de oportunidade da terra

Resultados

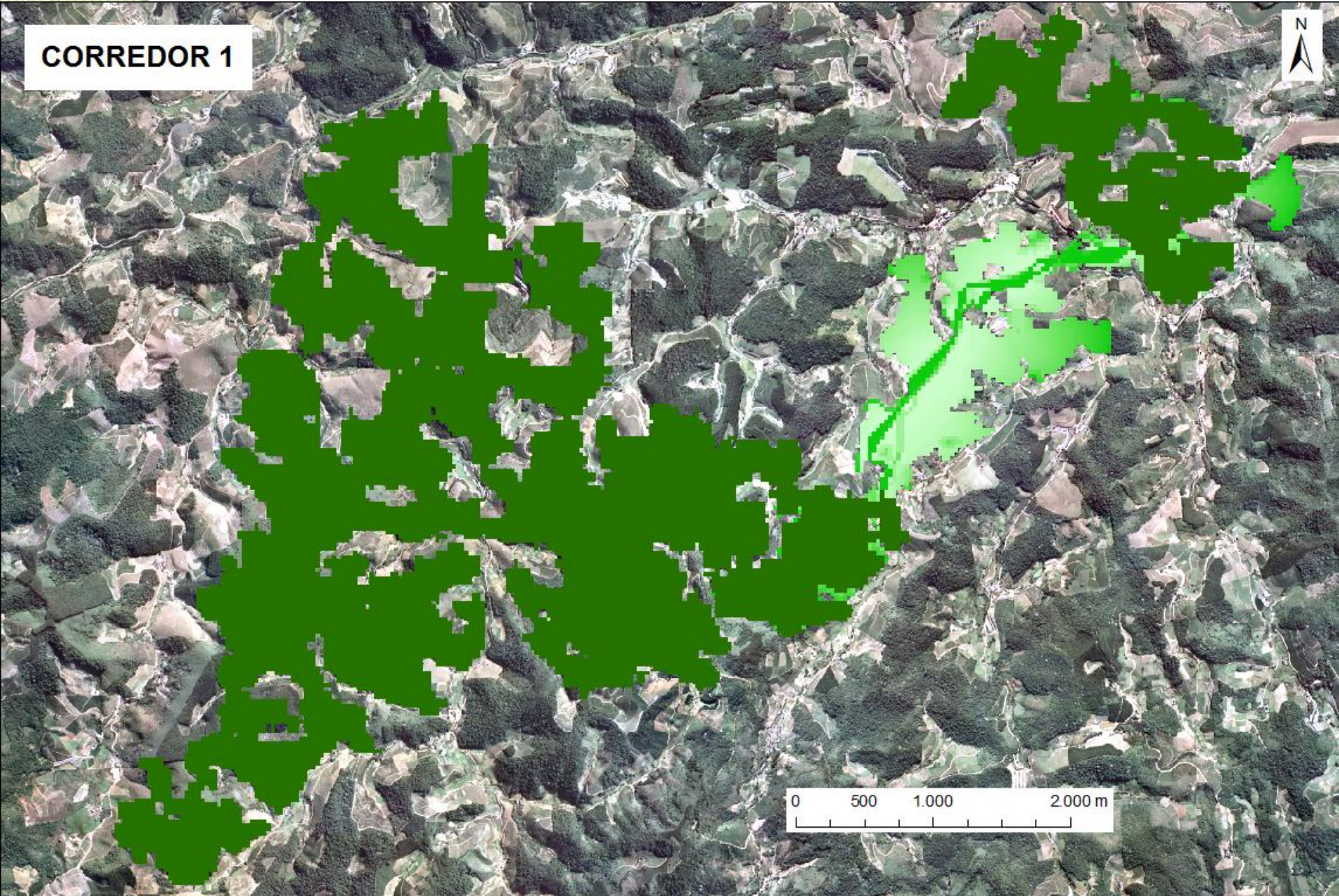
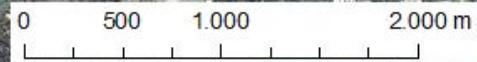


- Mapas de corredores ecológicos
- Mapas de corredores com viabilidade econômica
- Sobreposição em %
- Custos de implantação do corredor com e sem PSA

Resultados e discussão

Ecológico

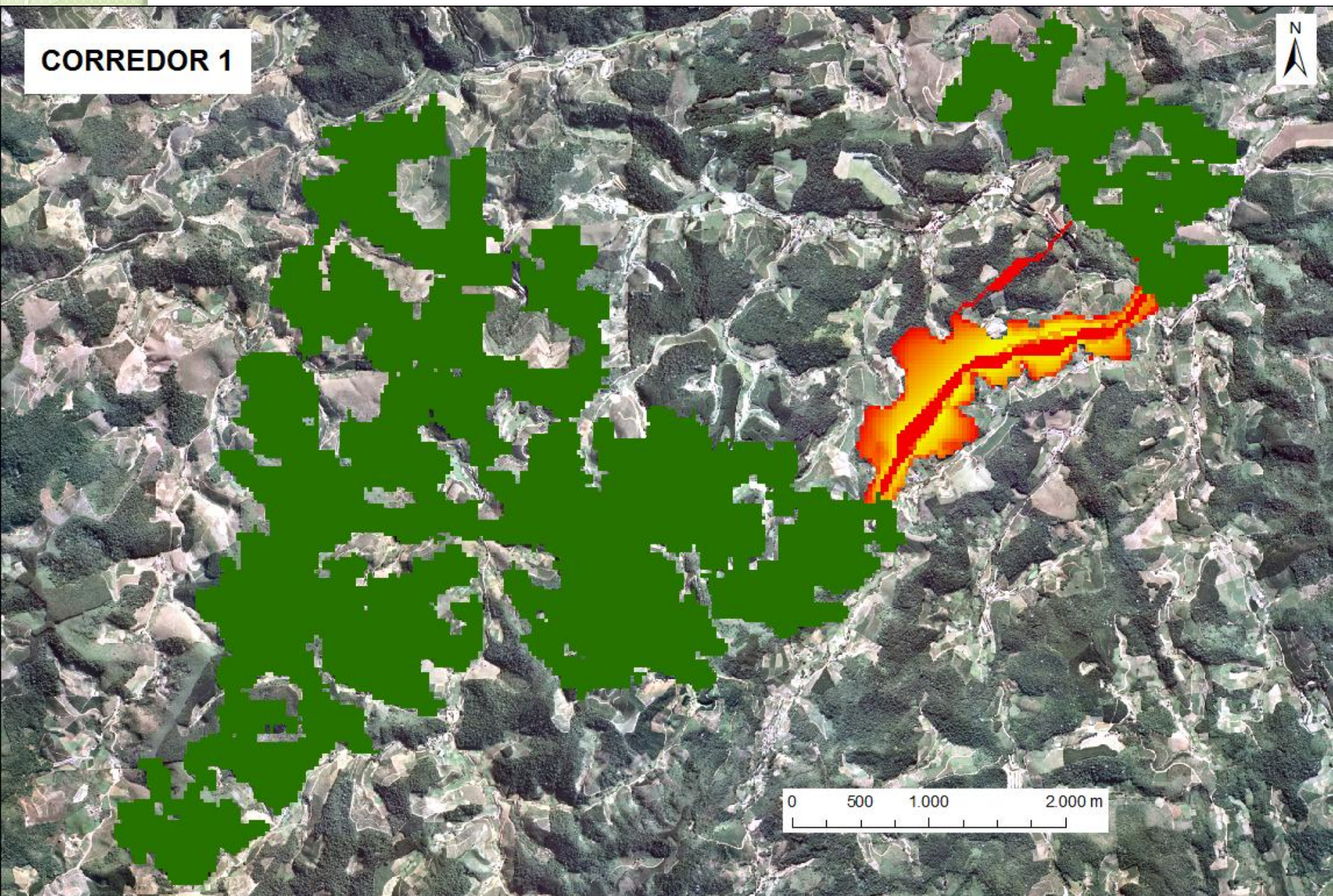
CORREDOR 1



Resultados e discussão

Econômico

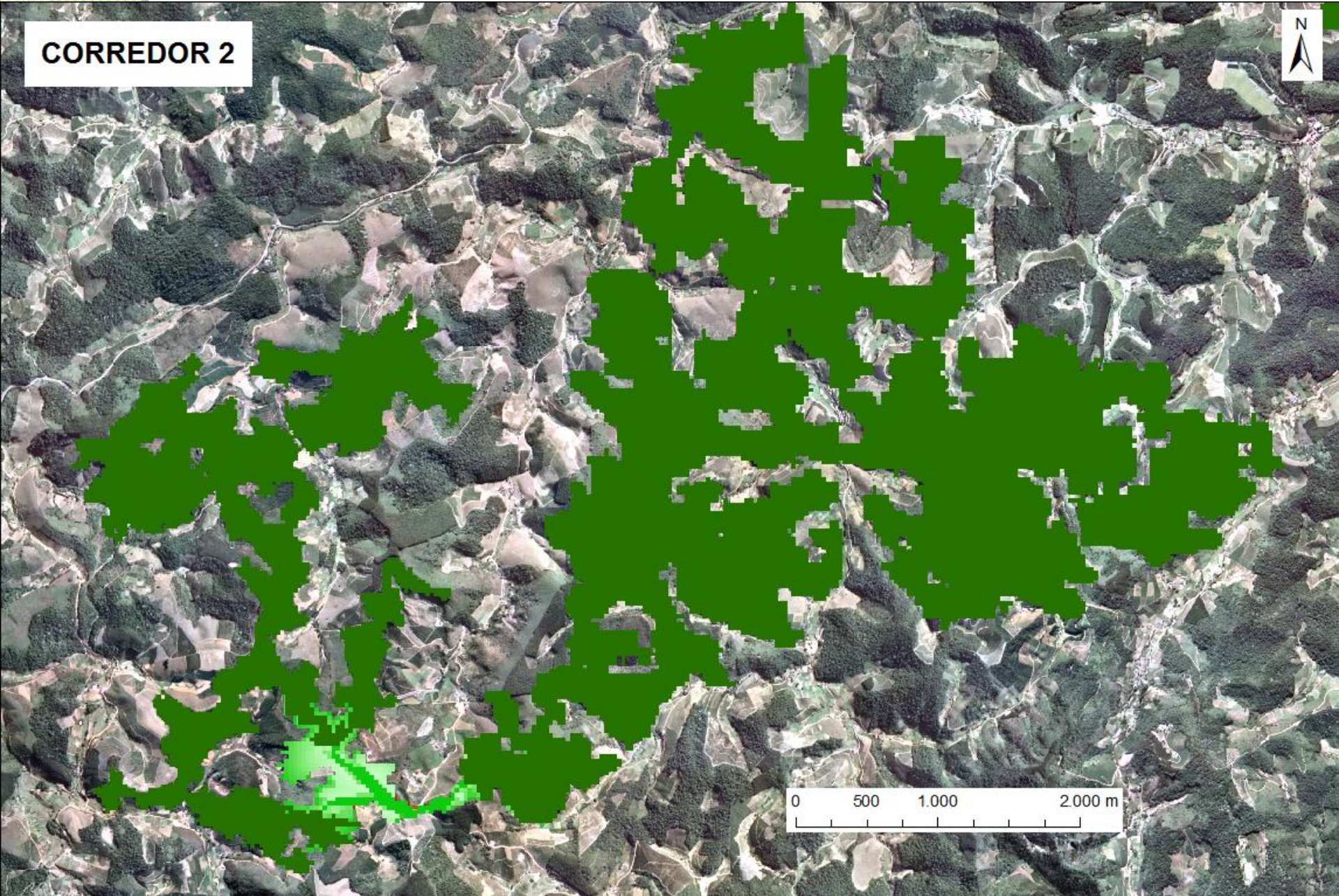
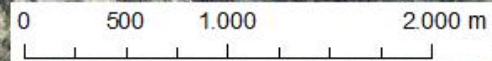
CORREDOR 1



Resultados e discussão

Ecológico

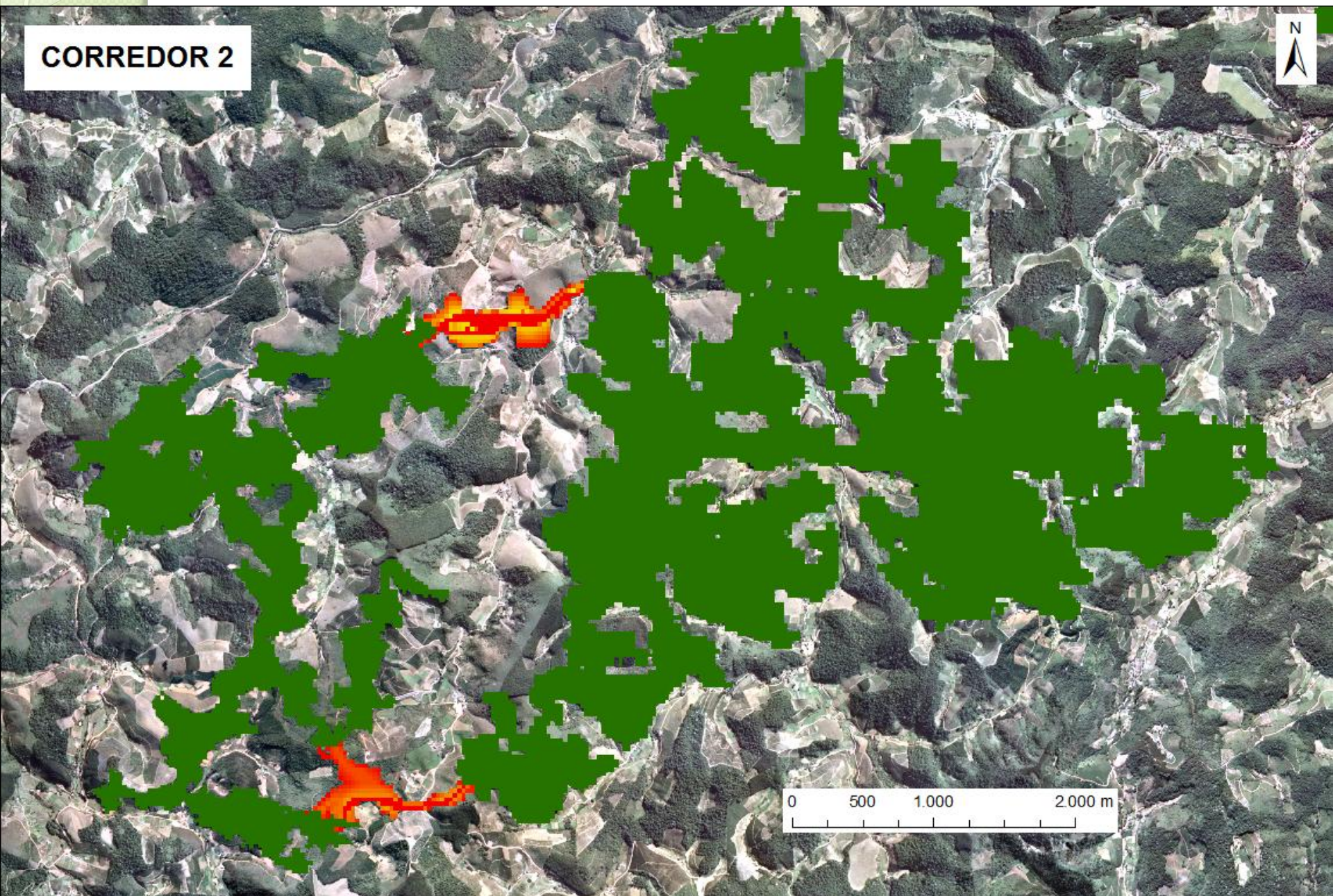
CORREDOR 2



Resultados e discussão

Econômico

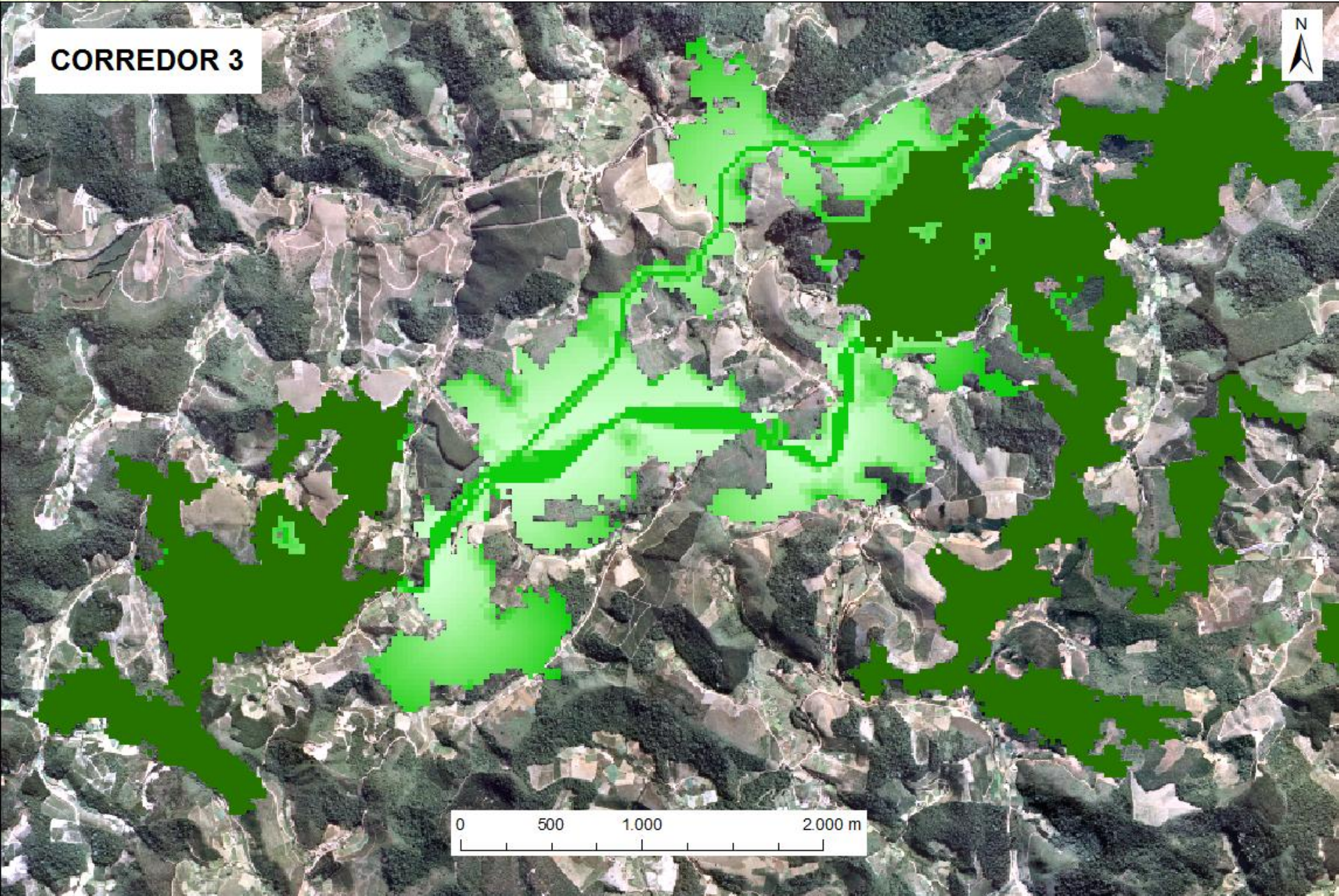
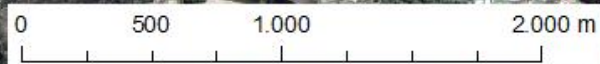
CORREDOR 2



Resultados e discussão

Ecológico

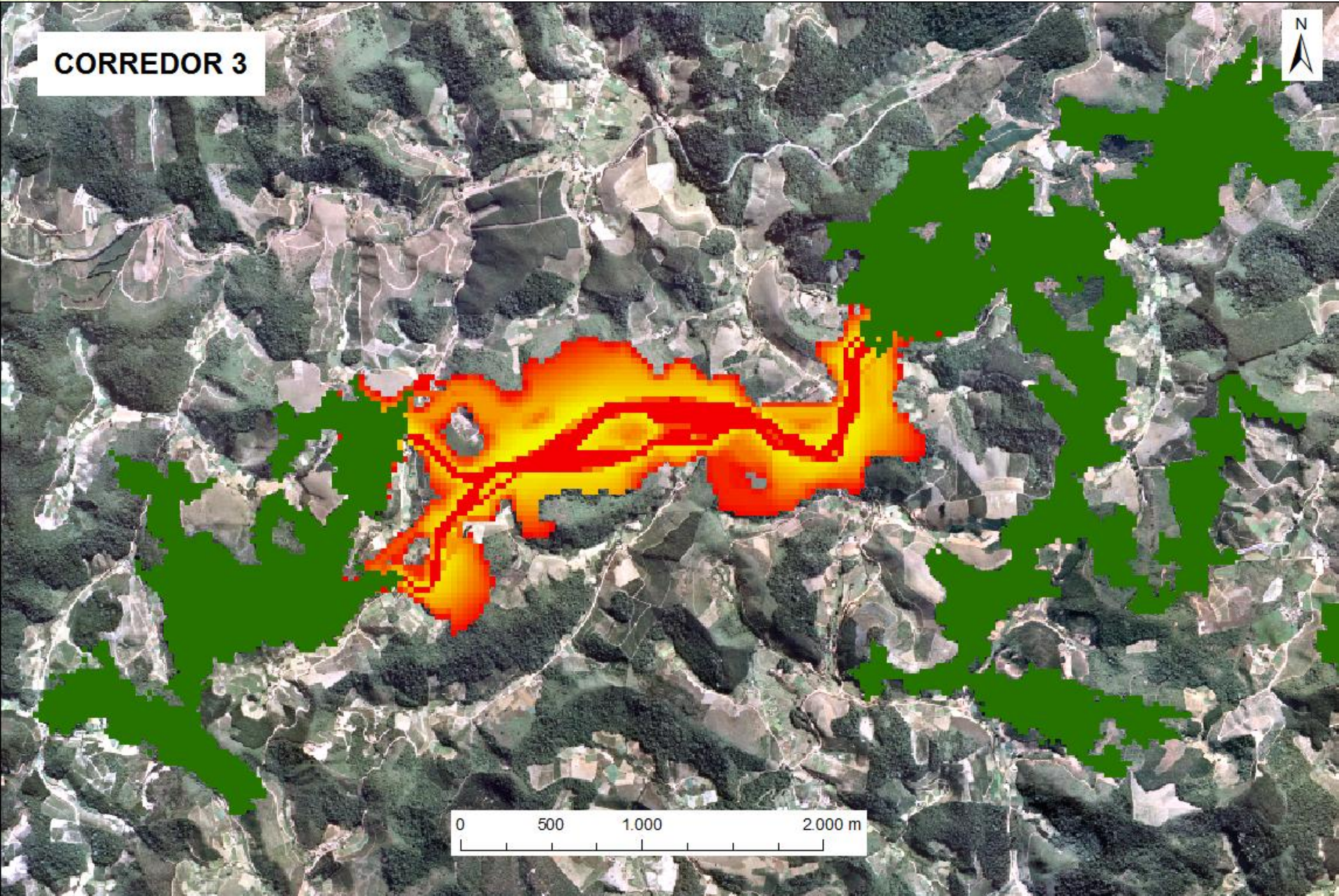
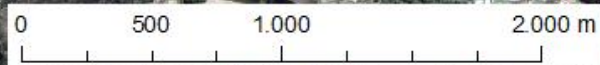
CORREDOR 3



Resultados e discussão



Econômico

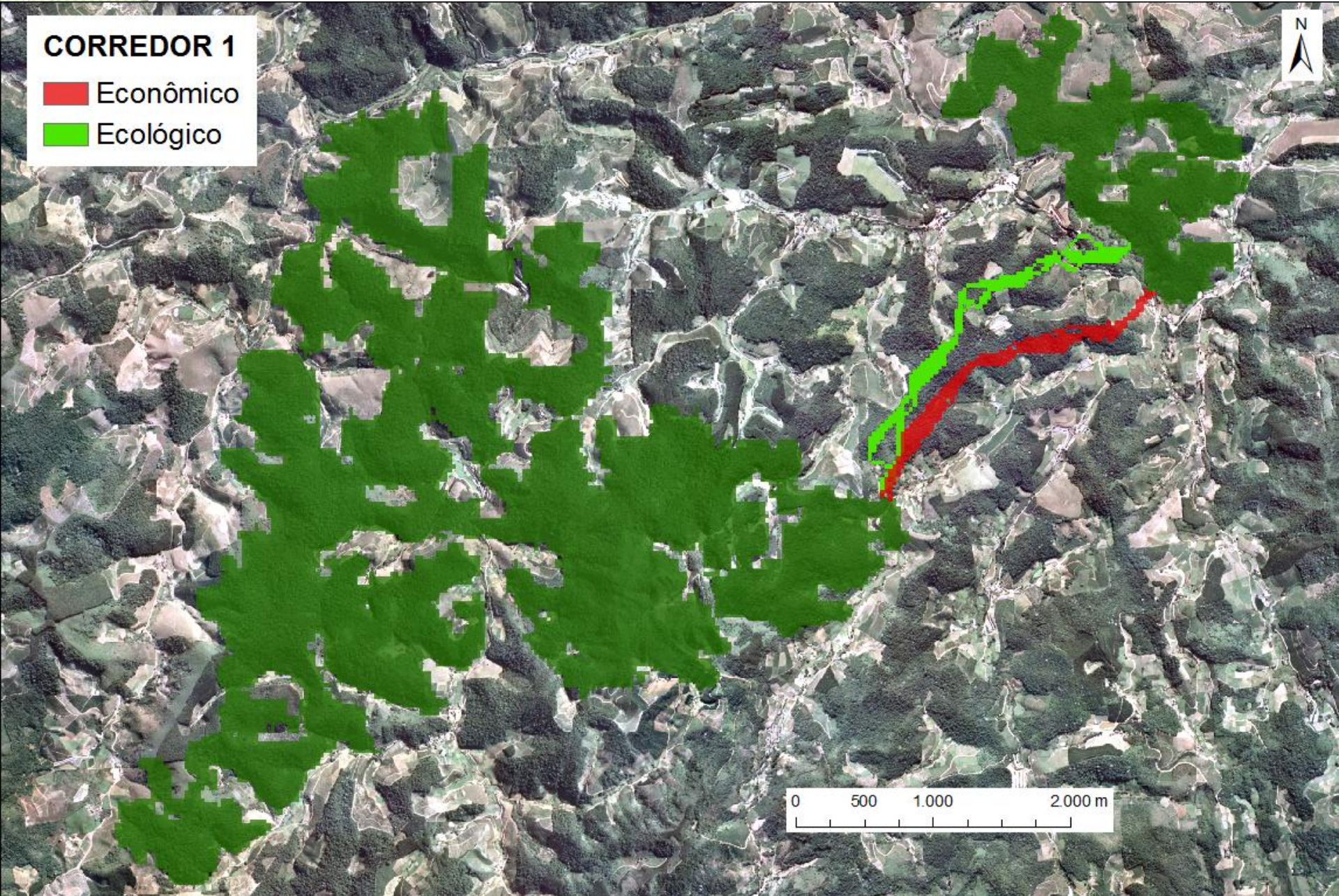
CORREDOR 3



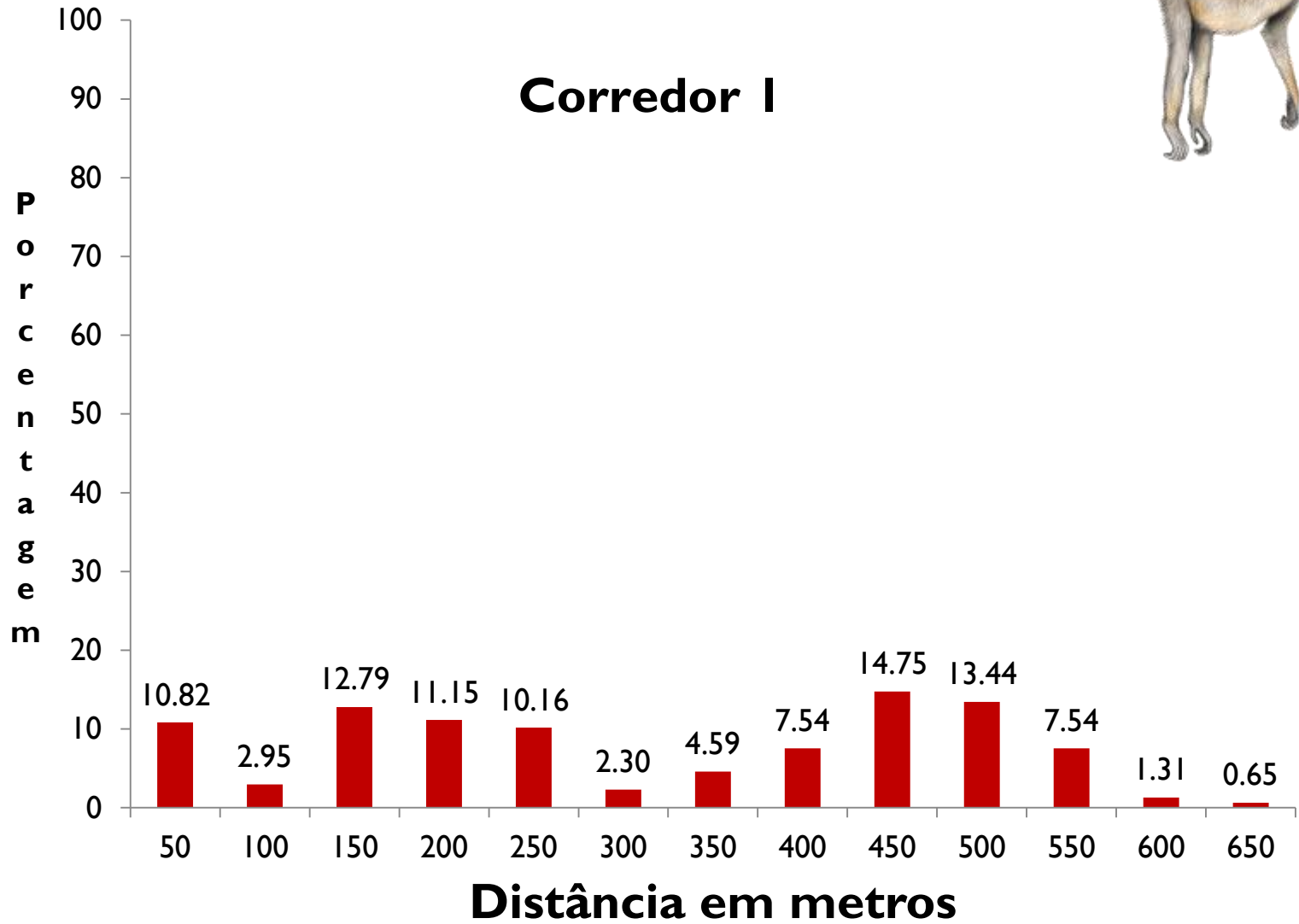
Resultados e discussão

CORREDOR 1

-  Econômico
-  Ecológico




Resultados e discussão

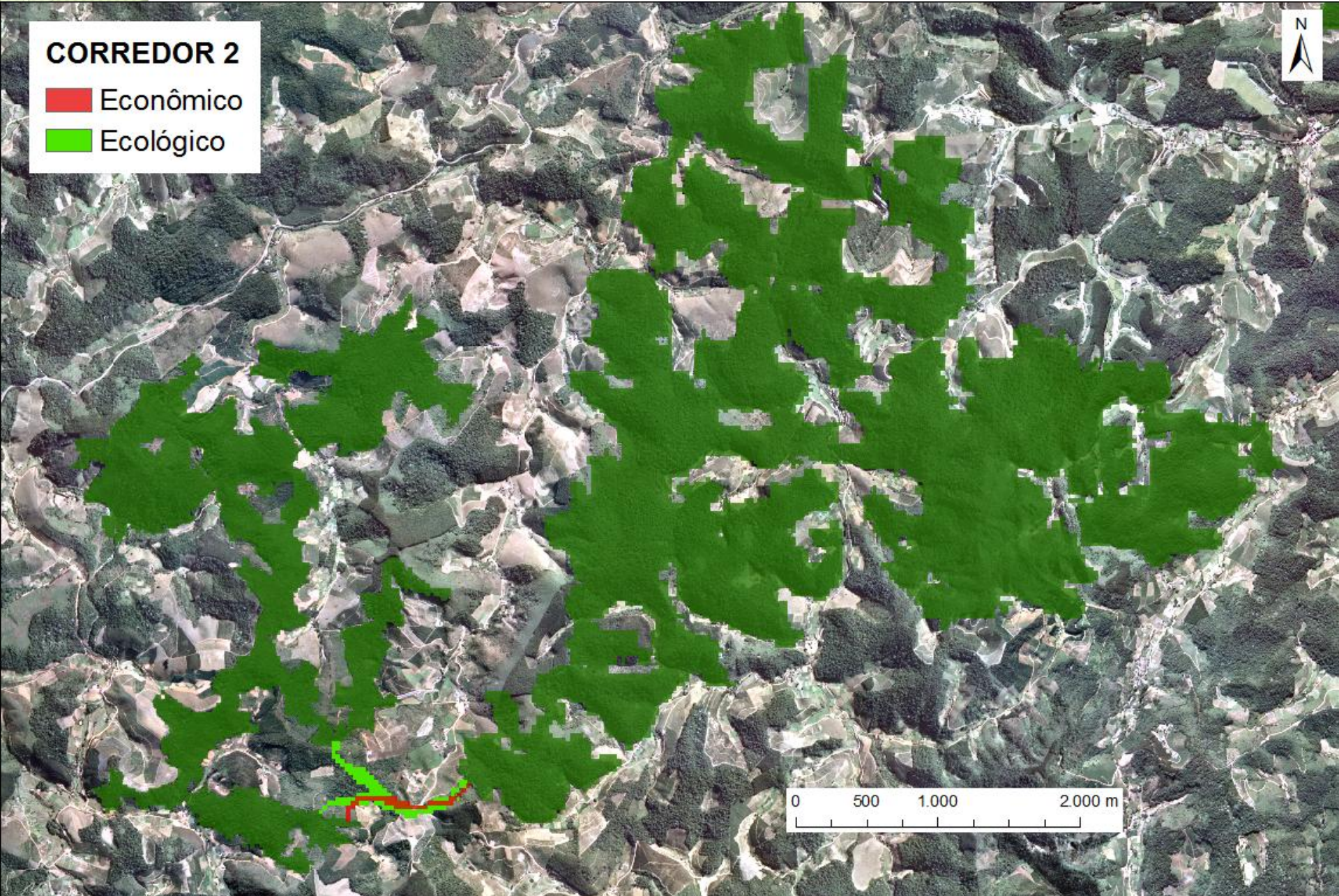


Resultados e discussão

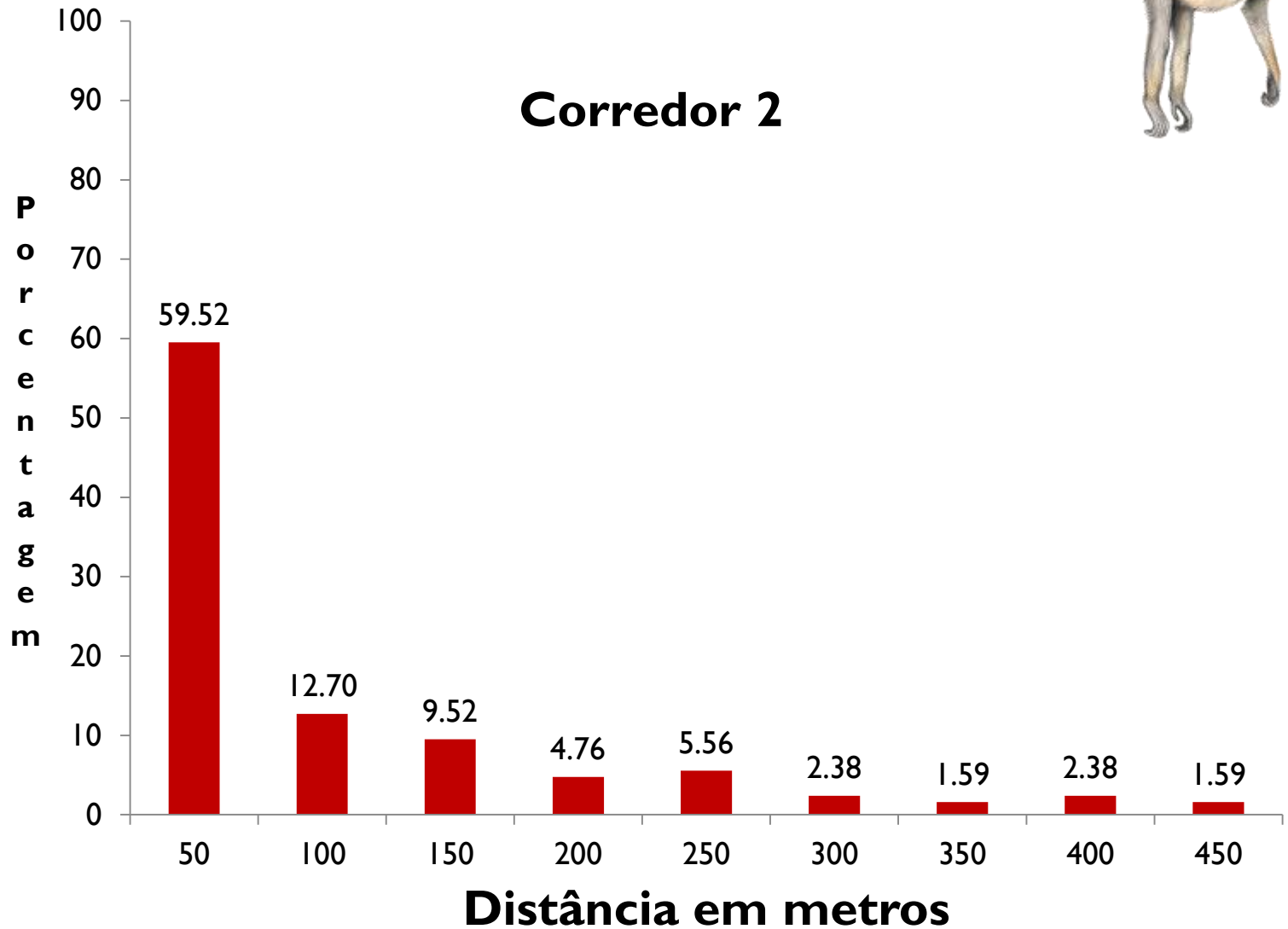
CORREDOR 2

 Econômico

 Ecológico





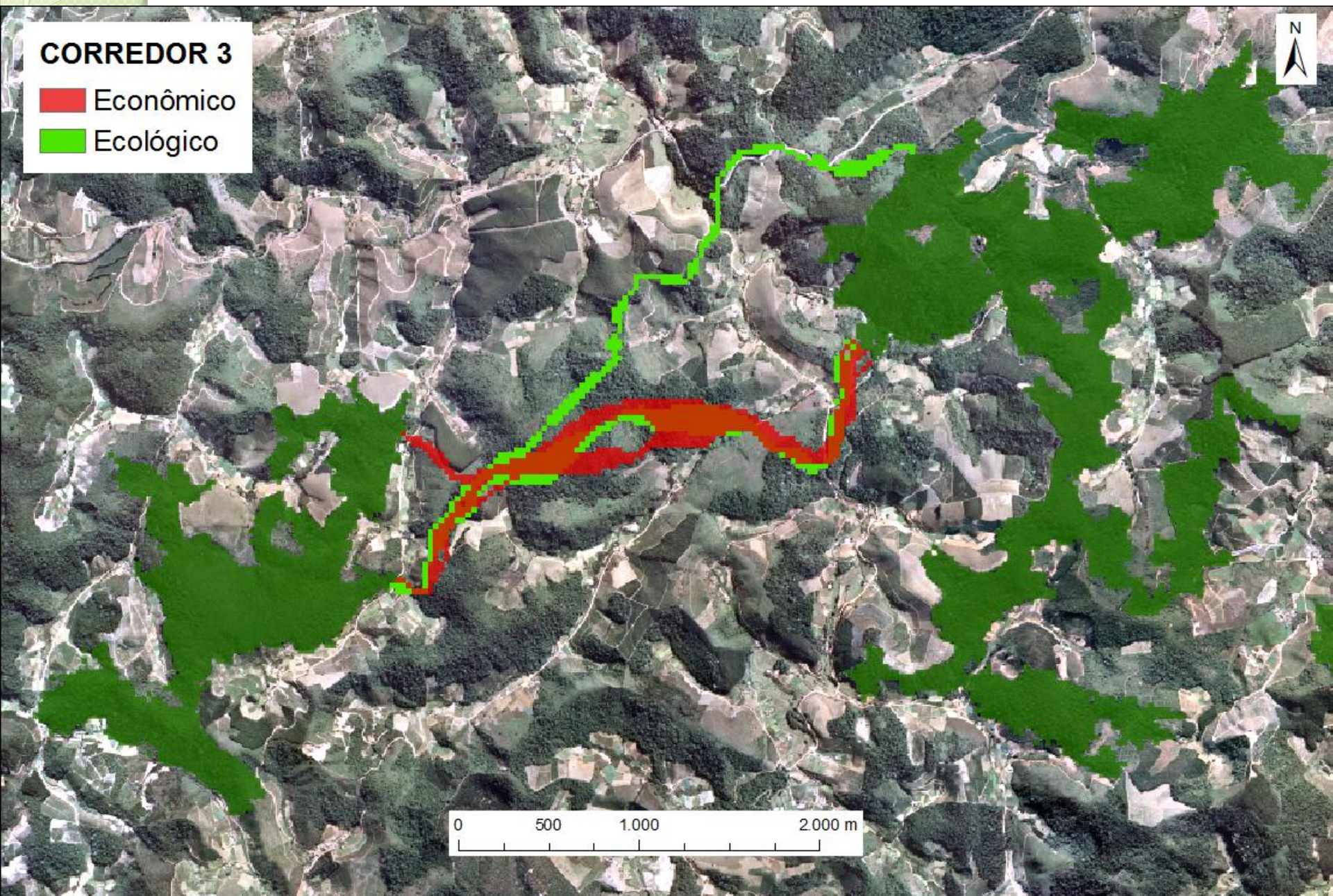
Resultados e discussão



Resultados e discussão

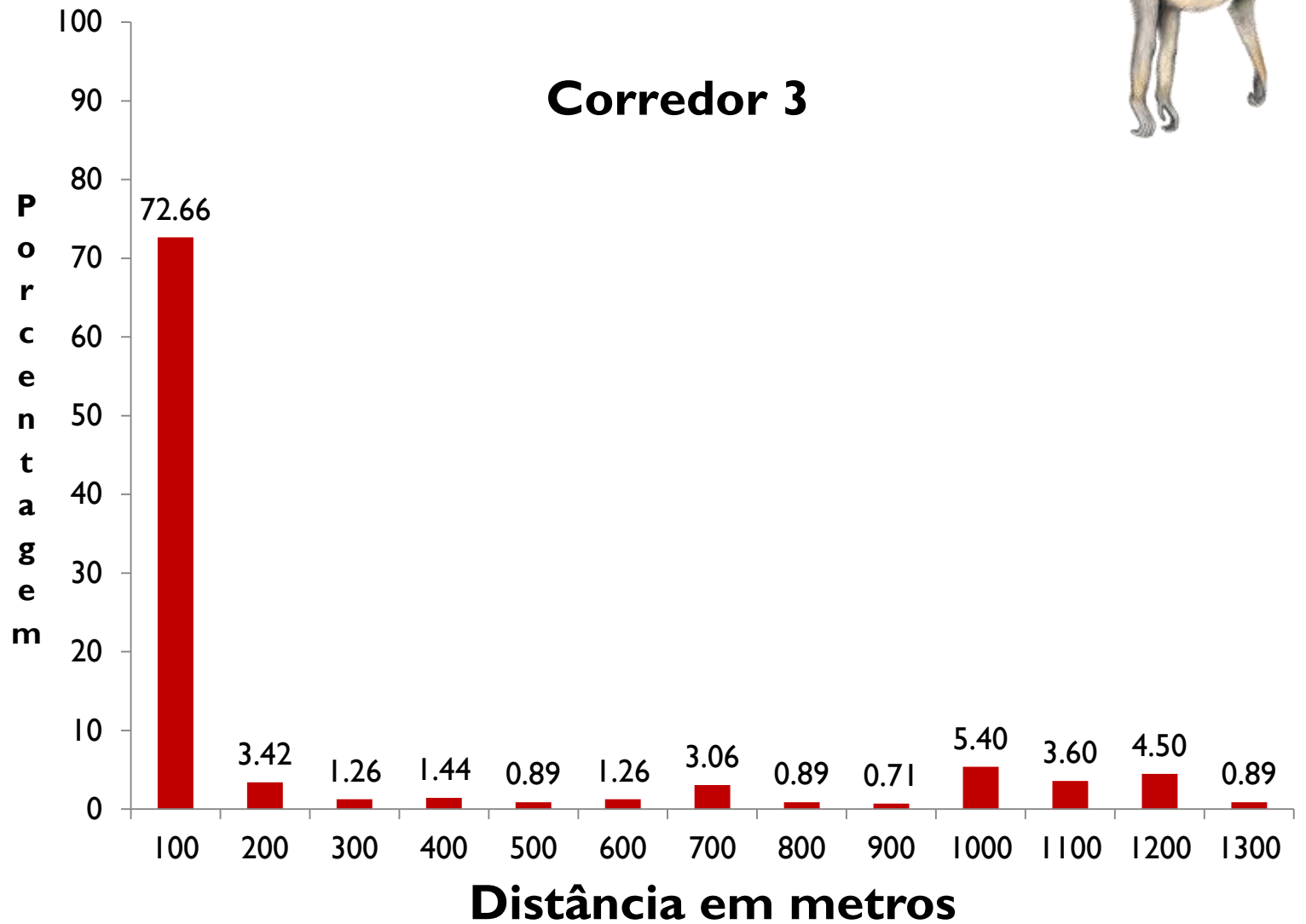
CORREDOR 3

-  Econômico
-  Ecológico



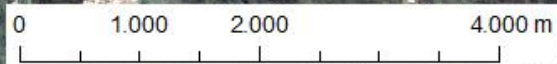
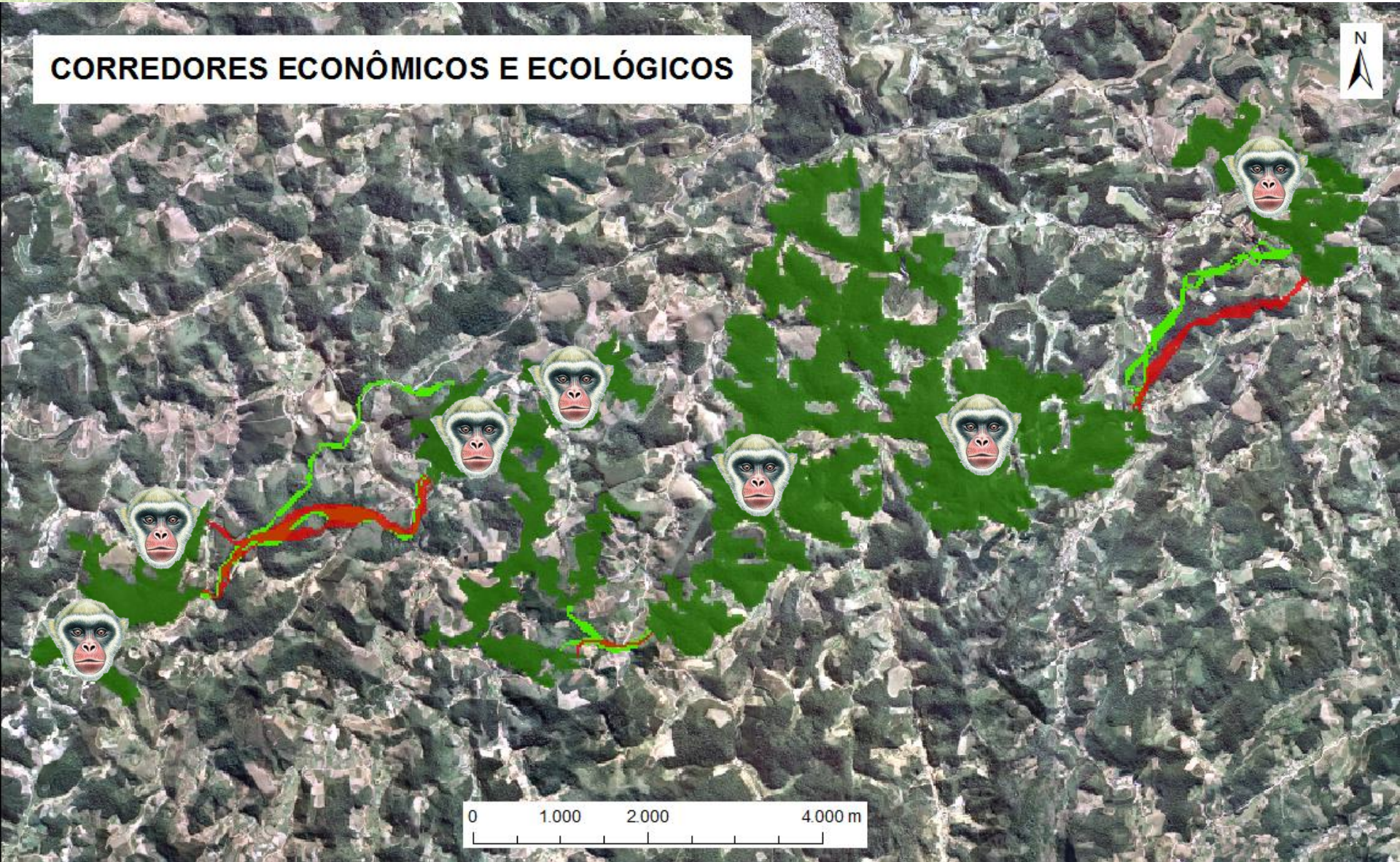
0 500 1.000 2.000 m

Resultados e discussão



Resultados e discussão

CORREDORES ECONÔMICOS E ECOLÓGICOS



Resultados e discussão

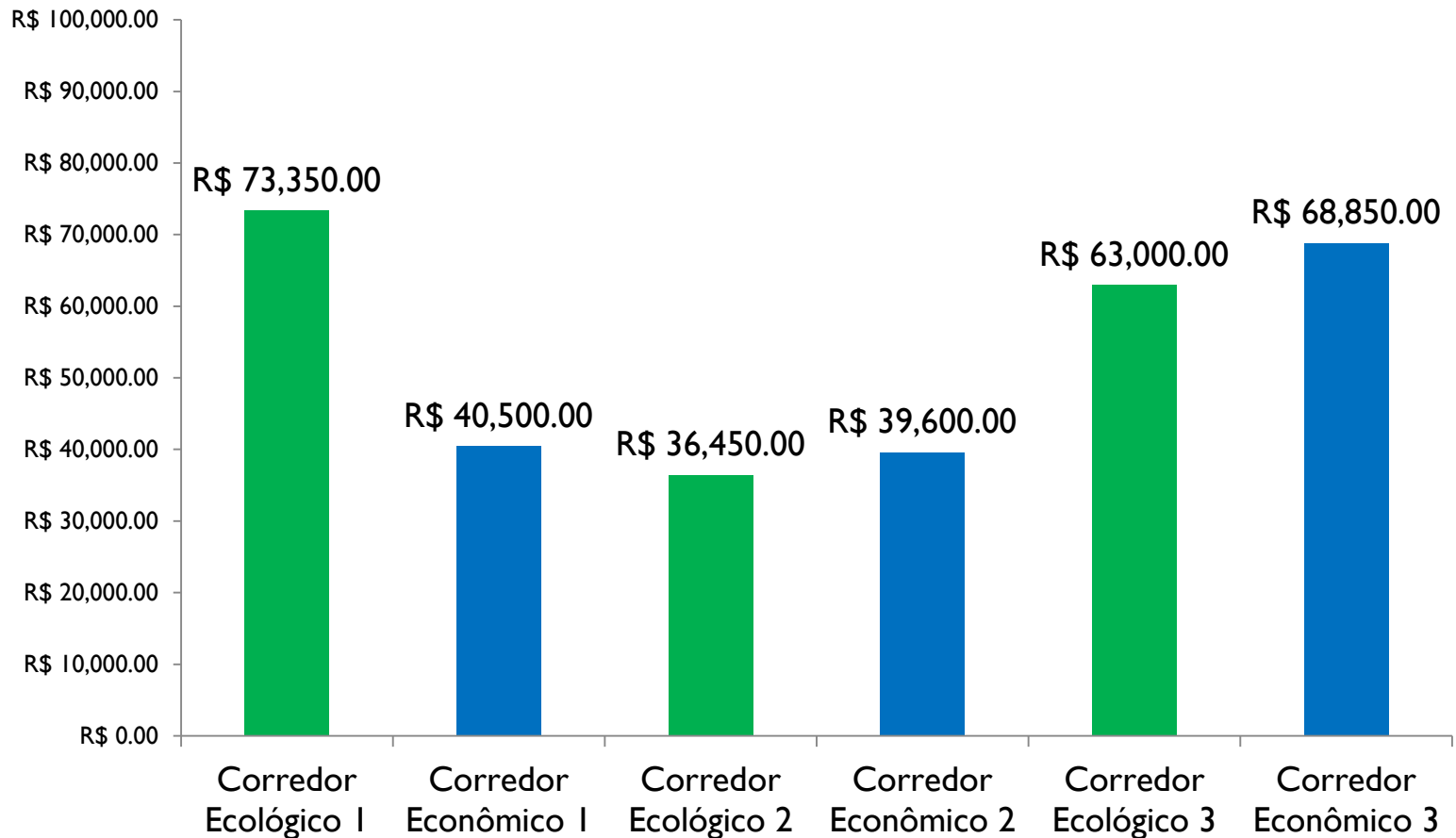


	Custo RAD	ha RAD	PSA	CT
Corredor Ecológico	R\$ 172.800,00	20,34	R\$ 40.860,00	R\$ 213.660,00
Corredor Economico	R\$ 148.950,00	16,56	R\$ 15.660,00	R\$ 164.610,00

Resultados e discussão



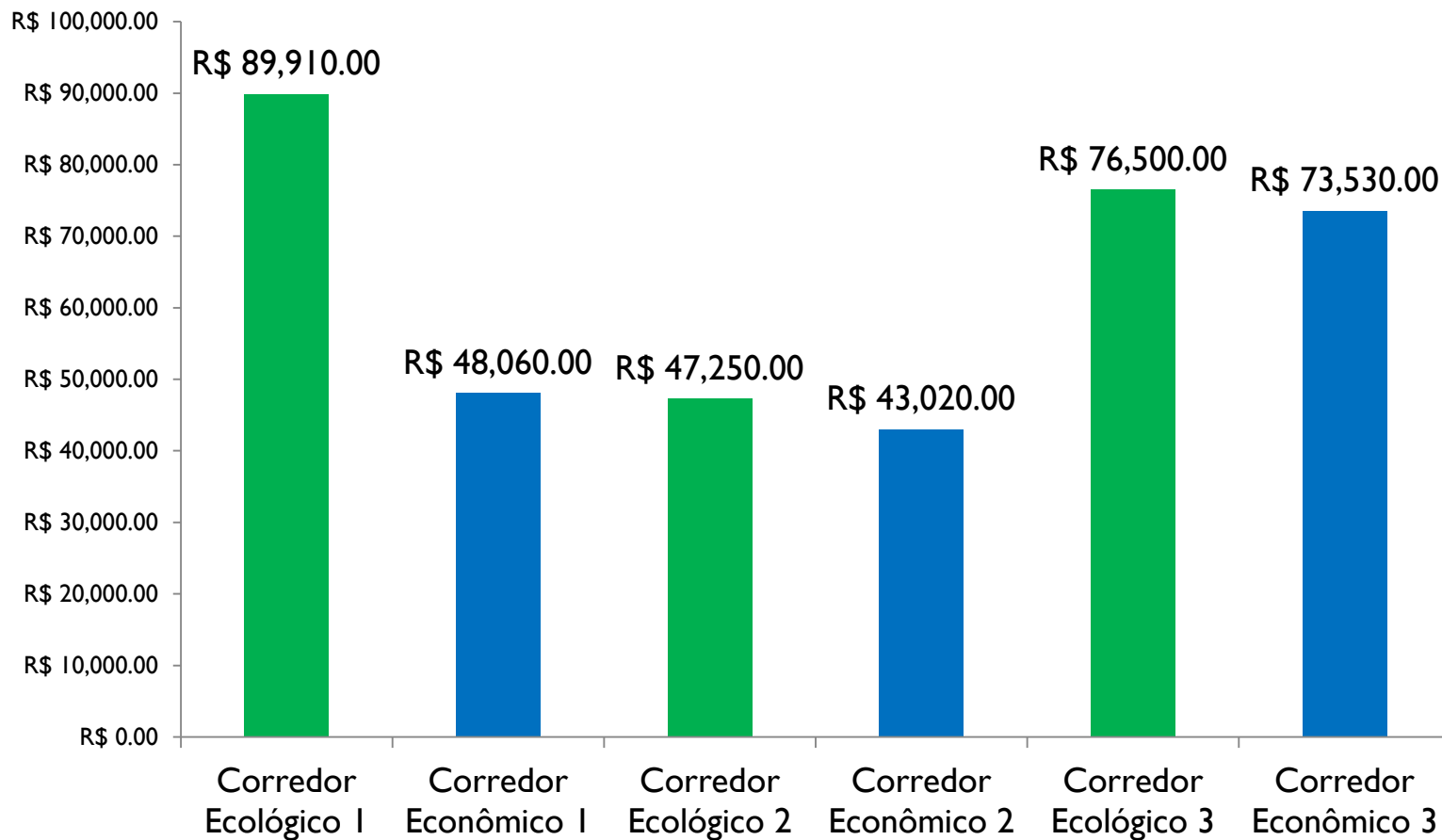
Custo de Restauração



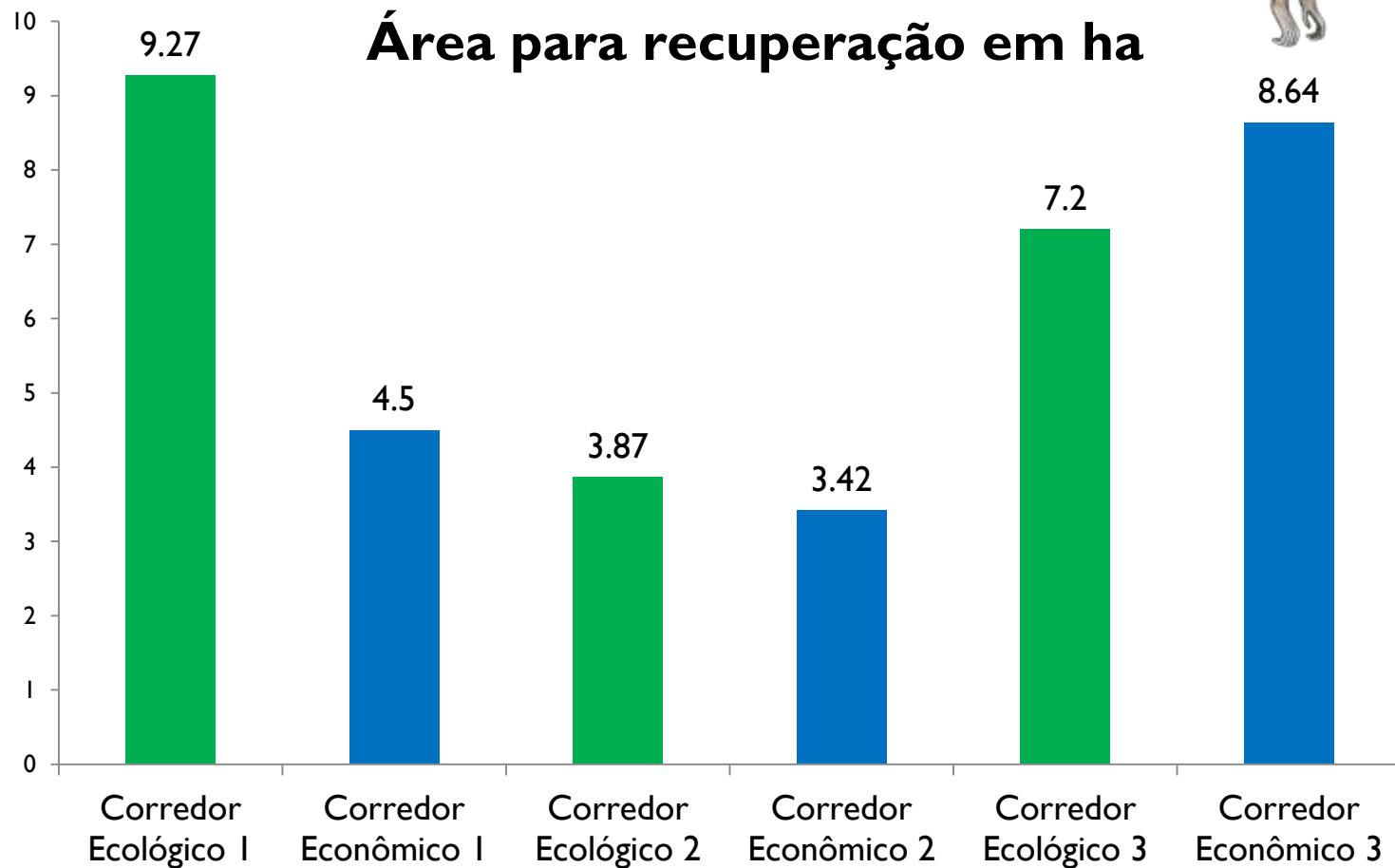
Resultados e discussão



Custo Total (RAD +PSA)



Resultados e discussão



Conclusões



- O custo de RAD é similar quando há proximidade entre os dois corredores;
- A política PSA aumenta a discrepância entre os custos dos corredores econômicos e ecológicos;
- Proximidade entre corredores econômico e ecológico;
- É possível conciliar necessidades ecológicas e viabilidade econômica;
- É necessário reavaliação dos pesos econômicos (mais modelos de custo oportunidade e RAD)
- Degradação da imagem de uso e cobertura do solo (capacidade operacional do LORACS)

Agradecimentos



- Ao LBCV e Projeto Muriqui, pela disposição dos dados.
- A equipe do LEEC e LEPAC, pelo apoio na análise dos dados.



Laboratório de Biologia da Conservação de Vertebrados



LEPaC





Obrigada!